



副引導員「課程帶領反思紀錄」

副引導員課程綱要	副引導員「反思紀錄」認證審查標準(審查委員填寫)
● 學習經驗之處理 ● 預測與因應學習者之行為 ● 建立學習氣氛 ● 運用進階引導策略加強學習 ● 團隊衝突處理 ● 引導練習(回饋模式)	同意申請者「課程帶領反思紀錄」之呈現內容符合下列審查標準者，請於 ☐ 中打勾： 1-學員學習狀態的評估與課程調整。 ☐ 審查委員 1 ☐ 審查委員 2 ☒ 審查委員 3 2-運用多元的引導策略，促進學習。 ☐ 審查委員 1 ☐ 審查委員 2 ☒ 審查委員 3 3-衝突的處理(如、課程前、中、後)。 ☐ 審查委員 1 ☐ 審查委員 2 ☒ 審查委員 3

「課程帶領反思紀錄」說明

以上【副引導員「反思紀錄」認證審查標準】是由認證委員會依「副引導員課程綱要」擬定，可具體呈現引導員學習成效。請於「活動帶領時數記錄表」中擇一課程依照下列架構撰寫相關內容，以利審查委員了解您的帶領與反思歷程：

(一) What? → 課程/活動紀錄：包含 課程基本資料、課程目標及內容、課程實際執行情況、學員狀況描述及課程前、中、後的衝突與因應等

1. 課程：訓練品質系統課程融入專業服務學習
2. 課程目標：先講授理論課程，並邀請業師授課，並且安排讓同學們至校外實際體驗實務上 TTQS 輔導經驗，藉由校外專業服務學習的體驗後進行反思與慶賀。
3. 課程內容：

次數	日期	探討主題
1	2017/3/16	課程融入服務學習說明
2	2017/4/06	專業融入服務學習實際演練
3	2017/5/25	服學心得分享 I (反思與慶賀)
4	2017/6/1	服學心得分享 II (反思與慶賀)

4. 課程實際執行情況：

首先講解說明專業融入服務學習的重要性，並事前說明同學們如何進行，主要是透過台發院來媒合，於平台上事先公告各組織地點，活動時間，全班以 1-3 人一組，事先回報欲參與的時間組織之後，台發院再給予資料袋，當天請學生出席並完成 3 小時 TTQS 助理工作任務(即此次專業融入服務學習的重要性)在事前邀請各位同學推派 4 位同學進行角色扮演，2 位扮演廠商、2 位扮演 TTQS 助理，並且在扮演結束後給予回饋，而扮演廠商的同學們也隨機的演出狀況劇，老師也對同學們說明這的確有可能發生的，如遇到這種情況，你會怎麼做？以降低同學們至現場不適感。並且請每位學生寫下未來即將面臨到各組織機構協助擔任 TTQS 助理事前、事中、事後應該要準備什麼完成什麼事，把他整理下來。



當所有同學皆完成 3 小時專業融入服學之後，將 2-3 位小組成員合併為大組討論並說明專業融入服務學習主旨、那 3 小時服學主要做了什麼事，是否有感到困惑之處，同時間以「Angela Aki - 手紙~拜啟 給十五歲的你~ 電影《再會吧！青春小鳥》主題曲」為課堂配樂張

<https://www.youtube.com/watch?v=siQJhIp-UTU>，請同學們拿出 A4 紙張，開始回顧那 3 小時的服學過程，並找出中心的那份信念，透過摺紙方式隱喻。

Step1.我們一路學習努力向上、step2.在專業融入服務學習當中我們離開我習慣的修平！、step3.我們期待一展長才，學習更多知識技能，與體驗，為了是讓我們自己能更好、step4.在當 TTQS 助理時我也有遇到挫折與困難、step5.回想一下當時遇到什麼樣子的困難！？step6.但在面對這些挫折與困難時，我都能勇敢去面對！step7.突破這些困難，我將增加我的勇氣，累積我的實力擴展我的資源、step8.來吧！這些困難一一被我克服了~而且這過程中也有愉快的回憶、step9.在這過程中我能找到心中的信仰。最後不要小看這些廢紙，他們不是垃圾，是我們突破挫折的收穫~請同學將剩餘紙片拼湊成圖畫或文字。看看這些變動的祝福是什麼呢？我們一起將這些危機化為轉機。最後透過大組同學上台分享心得，全班採無記名投票方式選出最佳組別，代表修平人資系參賽。

並且在最後一次反思課程中採樂高方式讓同學們更瞭解自己，先以創意小鴨方式建構一個像自己的小鴨(樂高體驗熟悉)，再思考進入修平已經 2 年想像目前的模樣以樂高拼出來，最後想像一下在 TTQS 這門課當中，我們經歷了小組報告與大組報告，你的角色身份到底是什麼呢？請用樂高拼出來，並且組合團隊的個人樂高討論與說明團隊中的角色，以及在此次服學中遇到的困難如何克服。

5. 學員狀況描述：

在第一階段為 PPT 分享，學生較單方面的吸收，因此直接請同學們進行角色扮演，增加現場模擬感，第一組同學上台後的确會發生一開始要如何開頭的問題，因此講師先協助教導同學開場「我們是 TTQS 輔導助理，請找 xx 先生/小姐 (以文件上公司的聯絡者)，請問顧問到了嗎？」。

然而全班皆需要選擇校外組織機構完成三小時專業融入服務學習時數，但同學們仍可能對於這三小時到底要做些什麼事而感到不知所措，以及事前應該要完成什麼工作，以及回來後要繳交哪些文件資料，因此請同學們文字整理出來。發現同學們開始從 iLMS(數位教材平台)找資料，或同儕之間討論，此時同學們也很主動積極想請老師協助他們確認所撰寫的內容正不正確，發現有些同學會以表格方式呈現，也有些同學以繪圖方式呈現，而有些同學連小細節完全都列上去。

在 3 小時服學結束之後，開始帶領全班使用不同方式進行反思，有同學提到去輔導的路上真的是非常的辛苦，下大雨騎車非常的淒慘，但這是我們的責任，要對自己負責！老師放心相信我們給我們這個機會，也是相信我們可以做得好，因此我們當然也不能讓老師失望，風雨無阻使命必達，才不會辜負老師對我們的期望。最大的收穫當然是可以親身體驗，看到輔導單位實際將課本的理論與現實情況的結合運用，輔導完我發現 TTQS 認證



真的非常重視資料的關聯性與完整性，證明了課本上的評分標準。讓我們做中學，學中做，讓我們能將學校上的專業知識回饋到社會上，大家一起為我們這個社會做出貢獻，多看多學，真正的學習不是只局限於在課本上，其實在生活上的每一個事件都有值得我們去學習的地方。並請同學回顧那 3 小時的服務過程，並找出中心的那份信念，透過摺紙方式隱喻。同學們都將最後這些剩餘紙片拼湊成圖畫與文字，並且全班看看與分享這些變動的祝福，包括有愛、合作、房子、微笑等，透過折紙與拼湊，使同學們靜下心來反思與回顧，且同學們都很喜歡這樣的活動，並配合些許音樂，他們也很享受把拼湊後的圖片與文字和全班分享公開貼在教學平台上。

最後再使用樂高 3D 的方式從目前的自我開始堆積木，特別透過樂高的顏色與形狀，這些學生有無限可能，當他們確認好在組別中自己的角色模樣之後，開始把這積木命名，並且透過小組成員的故事串連，把每個人的積木(擁有個人特色的積木)結合小組目標，成為團隊能共同達到的樣貌，此過程學生們很喜歡，直到最後請學生拆積木繳回時，同學們都捨不得拆掉自己傑出的作品。

6. 課程前、中、後的衝突與因應：

課程前先說明同學們未來選擇的三小時專業融入服務學習要做些什麼事務，因此先介紹 TTQS 中彰投區服務中心的規劃與推動，以及同學們是需要前往各單位組織擔任 TTQS 輔導助理，現場輔導需要準備的文件等相關事宜，在現場輔導時該做些什麼事，以及輔導回修平之後需要完成什麼事務。在此階段同學們其實沒有太多的反應與衝突，開始以角色扮演方式進行模擬，開始就有扮演廠商的同學有了創意表現，如演出可能讓人不舒服的廠商等，但此在跟全班說明，的確也是可能存在這樣子的情況，因此如果是你們，你們該如何反應？再請同學們思考後再一次反應與演練。以及請同學們寫下未來即將面臨到各組織機構協助擔任 TTQS 助理事前、事中、事後應該要準備什麼完成什麼事，在過程中同學們的主動性(包括同儕的討論，以及主動找資料整理)這些都是良好的課程活動中的衝突，而事後講師也一位一位看同學們所整理的內容給予回饋，並且給予表揚，在這樣的事後因應與安排，有助於同學們在活動上的參與，因同學們大多期待他們所整理的內容也能被老師感到肯定。

在折紙與樂高活動前仍是希望透過更多元的體驗方式帶領整體在專業融入服務學習上的反思，以每個人都能動手做，到每個人都能分享他做出來的成品，相對折紙活動和樂高活動，折紙活動同學們參與的意願高於樂高活動，因折紙活動我在活動前就跟同學們說我會開設一個作業檔，等等完成的作品先請同學們上傳；而樂高活動在活動過程中我是採期待同學們主動自發性參與方式，但過程中也很多同學不聽我的說明拿起樂高就自己組自己想要的東西，過了一段時間這些同學感覺到好像樂高就這樣子了，完全又都不動的在原地，直接到活動尾聲，我請每組拍照上傳我要的東西時，才開始有無實作成品的同學們出聲，但我也在思考是否是同學們當天個人問題，或同學們在參與這些活動真的是需要有誘因才能讓他們有主動性？如成品是需要上傳打分數的(有誘因)。而這 2 次在課前課中的帶領與課後同學們的反應，也讓我思考未來如期待更多同學熱衷參與



活動的話，應該在事前將這些活動列為評分準則，然而這也是在大學開課想導入體驗教育可能還是有少數同學參與度較低的問題產生。

(二) **So what?** → 進階引導技能的反思

因此班級人數為 47 人較多人數，但只有一位講師需要準備教材、教具，包括課堂同學們的活動記錄，因此在班級掌控上多少有些人可能會受到 1 對 47 而疏忽到，此時團隊的組長角色是重要的，因此在課程一開始時就將 47 人分為 8 大組，而在 3 小時校外專業融入服學時又再將大組分為小組(2-3 人一小組)，透過大組合作，小組分化個人事務自我責任承擔，到最後大組再次合作與反思，以組長的角色能補強人員資源不足的困難。在樂高體驗活動上，因場地的限制，在小組分享時不方便其他組員也跟著講師移動到正在分享的組別旁，較可惜的是當時的回饋較多是講師給予小組的回饋，當講師給予個別小組回饋時，可能也是人數太多原因，講師只能專注於當下發言的組別同學，較難兼顧其他組別同學們的感覺，而我也發現其他組別大多只是專注自己組別成品要如何和講師對話，而對其他組別同學們的分享並無較多的興趣，因此在下一次樂高體驗活動時，我會安排更適切的教室，讓動線可讓全班圍繞著且目光能聚焦正在分享的組別上。

(三) **Now what?** → 給自己在專業發展上的建議

以樂高帶領體驗方式為第一次嘗試，也考慮到樂高成本上的問題，以及場地的適切性，但不論是折紙或樂高，有共同參與的同學們我皆能聽得到他們針對專業融入服務學習後的心得回饋與反思，而透過樂高我看到更多同學們的內在自我，雖然可能同學們只是講給我聽，但因為這樣的互動讓每個參與的同學更願意講出內心的自我感受，而我本身也是 GCDF 生涯發展師，但在生涯諮商時我們通常是一對一的溝通與互動，對我而言因為一對一的溝通與互動可更深入的探討個別同學的問題協助他們抽絲剝繭，也因為是一對一的互動因此談話更為深入；然而課程上一對多的體驗教育方式，需要兼顧所有參與者的權益與義務，需要思考的是如何讓所有參與者都能主動性的參與，以及同學們在分享時如何互相尊重與回饋，而非講師給予的回饋，但不管是生涯發展或體驗教育，對我而言都是助人的工作，協助同學們探索自我，強調過程的重要性，以及協助同學們可遷移的能力，因此對我而言，這 2 種工作方式的接觸皆能互相幫助我在專業上的發展，使得我在助人工作上更有意義，且能持續發展下去。